

Анализ мониторинговых исследований в основной школе за 2018-2019 у.г.

Результаты мониторинга (октябрь, 2018г)

Анализ входящего регионального мониторинга по русскому языку(10.10.2018) показал следующее:

В октябре прошел региональный мониторинг качества обученности по математике и русскому языку в 5-х классах по результатам начальной школы.

Класс	Кол. Чел.	Кол. участн	предмет	% Б	% П	Ср. балл общий	Решаемость общая%	недостаточный	Пониженный уровень	Базовый уровень	Повышенный ур.	Высокий
5А	28	25	Русский язык	77,73	77,73	25,52	77,73	1 (4%)	1 (4%)	6 (24%)	4(16%)	13 (52%)
5Б	27	24	Русский язык	65,28	59,72	20,54	62,25	3 (12,5)	4 (16,67%)	6(25%)	7 (29,17)	4 (16,67)
5В	25	23	Русский язык	56,52	48,79	17,26	52,31	5 (21,74)	4 (17,39)	6 (26,09)	7 (30,43)	1 (4,35)
ОО		72	Русский язык	66,67	62,35	21,22	64,31	9 (12,5)	9 (12,5)	18 (25)	18 (25)	18 (25)
муниципалитет			Русский язык	57,91	54,49	18,5	56,05	213 (23,36)	118 (12,94)	217 (23,79)	193 (21,16)	137 (15,02)
регион			Русский язык	51,65	49,77	16,71	50,62	2873 (29,09)	1577 (12,94)	2232 (22,6)	18720 (18,96)	814 (8,24)

Анализируя данные мониторинга по русскому языку, можно сделать следующие выводы: Учащиеся 5-х классов по всем показателям выше результатов по региону. Учащиеся 5а,б классов все показатели выше средних показателей по муниципалитету.

Незначительно ниже уровня муниципалитета результаты у учащихся 5в по следующим показателям: решаемость повышенного уровня- на 5,7%; средний балл- на 1,24; решаемость общая- на 3,47%.

Учащиеся, показавшие недостаточный уровень: 5а- Янучковская О., 5б-Горбачева Д., Тормышев И., Долгов Д.;5в-Беспалов В.,Бобылькова А., Пономарчук В.,Торопова А.,Шаров В.

Учащиеся, показавшие пониженный уровень: 5А- Королева Д.; 5б- Боева В., Герради Д., Сайбединов Р., Чугай А.; 5В-Бабий М.,Бурлуцкий З., Пальцева Н., Тимошкин А.

Учащиеся, показавшие высокий уровень: 5а- Васильков Д., Гребенников Р., Ильин М., Кавсюк Д., Клокова Г.,Лебедева Д., Лихачева А., Лукьянчиков Д.(100%), Новоселова А., Письменная А., Прозоров П., Пронина П., Процких Д.; 5б- Еремина Е., Кочкин И., Маевская А., Тищенко Л.; 5в- Пономарев И. (100%)

Учащиеся 5-х классов показали удовлетворительные знания по русскому языку.

Анализ входного регионального мониторинга по математике (08.10.2018) показал следующее:

класс	Кол. чел. в классе	Участво вало	предмет	% Б	% П	Ср. балл общий	Решаемость общая%	недостат очный	Пониженный уровень	Базовый уровень	Повышенный ур.	Высокий
5А	28	25	Математика	79	66	20,56	73,43	0	0	9(36%)	10 (40%)	6 (24%)
5Б	27	24	Математика	68,75	57,64	17,92	63,99	1(4,17%)	1(4,17%)	8(33,33%)	12(50%)	2 (8,33%)
5В	25	23	Математика	63,86	49,28	16,13	57,61	2 (8,7%)	2 (8,7%)	9 (39,13%)	9 (39,13%)	1 (4,35%)
ОО		72	Математика	70,75	57,87	18,26	65,23	3 (4,17)	3 (4,17)	26 (36,11%)	31 (43,06%)	9(12,5)
муниципалитет			Математика	64,16	51,45	16,44	58,71	73 (8,05%)	90 (9,92%)	316(34,84%)	285 (31,42%)	77 (8,49%)
регион			Математика	60,15	47,27	15,3	54,63	1205 (12,93%)	1081 (9,92%)	3044(32,66%)	2416 (25,92%)	647 (6,94%)

Анализируя данные мониторинга по математике, можно сделать следующие выводы:
 Учащиеся всех классов показали уровень по всем показателям выше региона. Учащиеся 5а,б показатели выше или на уровне муниципалитета.
 Немного ниже уровня муниципалитета средний балл решаемости в 5в классе.
 Во всех классах есть ребята, которые показали высокий уровень знаний по математике.
 Учащиеся, показавшие высокий уровень: 5а- Гребенников Р., Кавсюк Д., Лебедева Д., Лукьянчиков Д., Прозоров П., Чванин Е.; 5б- Еремина Е. (100 %), Кочкин И.; 5В- Пономарев И.
 Учащихся, показавшие недостаточный уровень: 5б- Горбачева Д., 5в- Белоусов И., Торопова А.
 Пониженный уровень: 5б- Долгов Д., 5в- Баширова А., Шаров В.
 Учащиеся 5-х классов показали удовлетворительные знания по математике.

Итоги региональных мониторингов и ВПР (апрель 2019г)

Класс	предмет	Тип мониторинга	Учитель	Кол-во в кл	Кол-во участников	абсол	качеств	Общая решаемость, %	Общая решаемость (муниципалитет), %	Разница общей решаемости класса и муниципалитета	Примечание
5А	математика	ВПР	Высоцкая С.В.	28	25	100	76	76	59	+17	Достижение планируемых результатов выше средних показателей по региону и по России. Оценки поставлены учителями за 3-ю четверть учася подтвердили. Максим баллов-Кочкин Илья (5Б)
5Б	математика	ВПР	Шалкина С.В.	26	25	100	100	100	59	+31	
5 В	математика	ВПР	Яковлева М.А.	25	23	87	56,5	56,5	59	- 2,5	
6А	математика	ВПР	Рамазанова Г.М.	30	29	100	79,3	79,3	55,8	+23,5	Достижение планируемых результатов выше средних показателей по региону и по России, кроме 3-х показателей. Оценки поставлены учителями за 3-ю четверть учася подтвердили.
6Б	математика	ВПР	Катушенко О.В.	27	26	92,3	53,8	53,8	55,8	-2	
6В	математика	ВПР	Катушенко О.В.	25	18	94,4	38,9	38,9	55,8	- 16,9	
7А	математика	РМ	Катушенко О.В.	30	26		43,9	43,9	49,28	- 5,38	
7Б	математика	РМ	Рамазанова Г.М.	30	29		63,26	63,26	49,28	+13,98	
7В	математика	РМ	Катушенко О.В.	24	24		43,03	43,03	49,28	-6,25	
8А	математика	РМ	Высоцкая С.В.	29	23		74,51	74,51	62,29	+12,22	
8Б	математика	РМ	Шалкина С.В.	30	29		63,73	63,73	62,29	+1,44	

8В	математика	РМ	Катушенко О.В.	28	28		47,04	47,04	62,29	-15,25	
8А	Русский язык	РМ	Заборников В.М.	29	28		76,12	76,12	64,65	+11,47	
8 Б	Русский язык	РМ	Астраханцева О.Н.	30	28		70,09	70,09	64,65	+5,44	
8В	Русский язык	РМ	Матвеева З.Н.	28	27		50,46	50,46	64,65	-14,19	
5А	Русский язык	ВПр	Заборников В.М.	28	24	100	70,8	70,8	49,4	+21,4	Достижение планируемых результатов выше средних показателей по региону и по России, кроме 7-ми показателей. Оценки поставленные учителями за 3-ю четверть 60% уч-ся подтвердили.
5Б	Русский язык	ВПр	Астраханцева О.Н.	26	23	95,7	52,2	52,2	49,4	+2,8	
5В	Русский язык	ВПр	Егорова Н.Л.	25	23	56,5	30,4	30,4	49,4	-19	
6А	Русский язык	ВПр	Алесина Г.А.	30	28	96,4	85,7	85,7	50,7	+35	Достижение планируемых результатов выше средних показателей по региону и по России, кроме 7-ми показателей. Оценки поставленные учителями за 3-ю четверть 60% уч-ся подтвердили.
6Б	Русский язык	ВПр	Егорова Н.Л.	27	25	72	32	32	50,7	-18,7	
6В	Русский язык	ВПр	Егорова Н.Л.	25	20	55	25	25	50,7	-25,7	
5А	история	ВПр	Антипова М.В.	28	24	100	70,8	70,8	52,1	+18,7	Достижение планируемых результатов выше средних показателей по региону и по России, кроме 1-го показателя. Оценки поставленные учителями за 3-ю четверть 62% уч-ся
5Б	история	ВПр	Антипова М.В.	26	24	100	70,8	70,8	52,1	+18,7	
5В	история	ВПр	Антипова М.В.	25	23	100	69,5	69,5	52,1	+17,4	

											подтвердили.
6А	история	ВПР	Атапина Н.Ю.	30	28	100	82,1	82,1	47,4	+34,7	Достижение планируемых результатов выше средних показателей по региону и по России, кроме 2-х показателей. Оценки поставленные учителями за 3-ю четверть 79 % уч-ся подтвердили
6Б	история	ВПР	Атапина Н.Ю.	27	27	92,6	70,4	70,4	47,4	+23	
6В	история	ВПР	Атапина Н.Ю.	25	25	96	40	40	47,4	-7,4	
5А	биология	ВПР	Павлова О.В.	28	26	100	69,2	69,2	63,4	+5,8	Достижение планируемых результатов выше средних показателей по региону и по России, кроме 9-ти показателей (50%). Оценки поставленные учителями за 3-ю четверть 43 % уч-ся подтвердили
5Б	биология	ВПР	Павлова О.В.	26	25	100	72	72	63,4	+8,6	
5В	биология	ВПР	Павлова М.В.	25	24	95,8	45,8	45,8	63,4	-18,4	
6А	биология	ВПР	Павлова О.В.	30	27	100	92,6	92,6	66,3	+26,3	Достижение планируемых результатов выше средних показателей по региону и по России, кроме 9-ти показателей (37,5%). Оценки поставленные учителями за 3-ю четверть 62 % уч-ся подтвердили
6Б	биология	ВПР	Павлова О.В.	27	25	96	52	52	66,3	-14,3	
6В	биология	ВПР	Павлова О.В.	25	24	95,8	33,3	33,3	66,3	-33	
6А	географ	ВПР	Шабанова О.А.	30	28	100	67,9	67,9	55,9	+12	Достижение планируемых результатов выше средних показателей по региону и по России, кроме 7-ми показателей (28%). Оценки поставленные
6Б	географ	ВПР	Шабанова О.А.	27	27	100	55,6	55,6	55,9	-0,3	
6В	географ	ВПР	Шабанова О.А.	25	25	100	40	40	55,9	-15,9	

											е учителями за 3-ю четверть 77,5 % уч-ся подтвердили
6А	Общест.	ВПр	Атапина Н.Ю.	30	29	100	86,2	86,2	53,3	+32,9	Достижение планируемых результатов выше средних показателей по региону и по России, кроме 3-м показателей (17,6%). Оценки поставленные учителями за 3-ю четверть 63 % уч-ся подтвердили. Максим. Балл: 6А-Агеев Ю., Гаврилова К., Климанова В.
6Б	Общест.	ВПр	Атапина Н.Ю.	27	25	100	64	64	53,3	+10,7	
6В	Общест.	ВПр	Атапина Н.Ю.	25	21	100	57,1	57,1	53,3	+3,8	
7А	метапредмет	РМ		30	29		77,09	77,09	55,07	+22,02	
7Б	метапредмет	РМ		30	28		61,48	61,48	55,07	+6,41	
7В	метапредмет	РМ		24	23		42,86	42,86	55,07	-12,21	
8А	метапредмет	РМ		29	26		70,12	70,12	57,24	+12,88	
8Б	метапредмет	РМ		30	30		57,18	57,18	57,24	-0,06	
8В	метапредмет	РМ		28	26		47,93	47,93	57,24	-9,31	